



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Vereniging voor Prot. Christ. Basis Onderwijs de Schakel

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 1 november 2018

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur/de directie van VPCBO De Schakel. We hebben onderzocht of het bestuur/de directie op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

Het bestuur, de medezeggenschapsraad en de directeur hebben, samen met de leraren, als doel gesteld goed onderwijs te verzorgen. Zij willen dat de leerlingen veel leren en hoge cijfers halen. Al jaren achtereen halen de leerlingen hoge resultaten en bij het schoolbezoek hebben we ook gezien dat de leraren goed lesgeven. Er zijn duidelijke afspraken over hoe een les opgebouwd moet zijn. Zo leggen de leraren duidelijk uit wat de leerlingen gaan leren en hoe ze dat gaan leren. Leerlingen die het al begrijpen mogen snel aan het werk en krijgen moeilijker taken. Leerlingen die het moeilijk vinden, krijgen extra uitleg. De leraren houden goed bij wat de leerlingen kennen en kunnen en wat ze moeilijk vinden. Voor leerlingen die een extra steuntje in de rug nodig hebben, hebben de leraren plannen gemaakt over hoe ze dat gaan aanpakken.

De Schakel is ook een veilige school. De leerlingen gaan met plezier naar school en er wordt niet of nauwelijks gepest.

Het financieel beheer van het bestuur is in orde. Het bestuur weet hoeveel financiële middelen het nu en in de toekomst nodig heeft voor het geven van goed onderwijs. Het bestuur verkrijgt en besteedt de middelen die zij daarvoor van de rijksoverheid ontvangt in overeenstemming met de wettelijke eisen.

Wat moet beter?

In de wet staat dat een bestuur moet bestaan uit twee delen: het ene gedeelte van het bestuur doet de uitvoering van het beleid en het andere deel, de toezichthouders, moet controleren of de afspraken ook zijn nagekomen. Op papier is dat ook goed geregeld, maar in de praktijk lopen bij het bestuur van VPCBO De Schakel die taken nu te veel door elkaar heen. Zo lang alles goed gaat -en dat is nu het geval bij De Schakel- valt dat niet op, maar als er zaken zijn die minder goed gaan, is die controle achteraf wel belangrijk.

Bestuur: Vereniging voor Prot. Christ. Basis Onderwijs de Schakel
Bestuursnummer: 81030

School onder bestuur: CBS De Schakel

Totaal aantal leerlingen: 70 (teldatum 1 oktober 2018)

BRIN: 07WZ

Wat kan beter?

Zoals gezegd, probeert iedereen van De Schakel het onderwijs steeds beter te maken. In het schoolplan staat wat men wil gaan doen om dat te bereiken. Dat wordt uitgewerkt in jaarplannen. Niet altijd is duidelijk wanneer het doel bereikt is en men tevreden is. Ook is niet altijd duidelijk wat de planning van de verschillende activiteiten is.

Vervolg

In 2022 komt het bestuur in aanmerking voor het volgende vierjaarlijkse onderzoek. We zullen dan ook kijken of de scheiding tussen beleid en toezicht goed geregeld is. In de tussenliggende periode vindt er een jaarlijkse analyse plaats van de prestaties op het niveau van het bestuur en de school. Mochten uit deze jaarlijkse prestatieanalyse risico's naar voren komen, dan zal de inspectie hierover in gesprek gaan met het bestuur.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	7
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	15
4.	Reactie van het bestuur/de directie	18

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft 18 en 25 september 2018 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij VPCBO De Schakel. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur/de directie doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur/de directie een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur/de directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuurs/directieniveau en op schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur/de directie richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur/de directie, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van een deel van de school waarvoor het verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij De Schakel. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of het bestuur/de directie

voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur/de directie ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats zicht op de onderwijskwaliteit van de school.

Onderstaand figuur geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij De Schakel is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP3 Didactisch handelen	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van de diverse geledingen binnen de organisatie. We hebben gesproken met leerlingen en docenten en verschillende lessen bezocht.

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 4b, WPO

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur/de directie op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Wel is te zien is wat het oordeel is op het kwaliteitsgebied Financieel beheer op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het bestuur doorwerkt tot op schoolniveau.

Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beoordeling hiervan achterwege op schoolniveau.

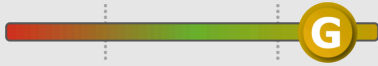


Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

De Schakel is een prestatiegerichte school. Bestuur, medezeggenschapsraad, directie en team zien het als hun missie om die hoge prestaties te bereiken door het geven van goed onderwijs. Vanuit een eigen visie op wat goed onderwijs is en een kritische zelfreflectie, bepaalt men wat de verbeteractiviteiten voor een planperiode is en legt deze vast in het schoolplan. Daar is breed draagvlak voor.

Tijdens het inspectiebezoek is gezien dat de lessen opgebouwd zijn volgens de in het schoolplan vastgelegde structuur en op een goede manier uitgevoerd worden. Het onderwijs is ingericht volgens het principe van Opbrengstgericht Passend Onderwijs, waarbij doelen worden gesteld en kort-cyclisch interventies worden uitgevoerd. De leerlingen zijn betrokken en gericht op leren. De resultaten zijn sinds een reeks van jaren ruim bovengemiddeld. De school maakt daarmee haar ambities ook waar.

Naast alle positieve zaken rond de kwaliteitszorg is er ook een risico. In het schoolplan stelt men dat de verbeteractiviteiten moeten voldoen aan het SMART-principe (Specifiek, Meetbaar Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden), maar in de praktijk ontbreekt veelal een dergelijk meer gespecificeerd plan van aanpak. Met name de aspecten meetbaar en tijdgebonden zijn niet altijd scherp genoeg omschreven. Het is daardoor niet steeds duidelijk wanneer men tevreden is. De uitvoering is te veel gekoppeld aan de persoon van de directeur en dat maakt het kwetsbaar.

Een verbeterpunt is de scheiding van het uitvoerend deel van het bestuur en het toezichthoudend deel van het bestuur. Dat lijkt op papier wel, maar is in de praktijk niet goed geregeld. De directeur is voor de dagelijkse leiding door het bestuur gemandateerd voor alle beleidsterreinen. Naast het dagelijks bestuur vervult ook het toezichthoudend deel van het bestuur de rol van kritische gesprekspartners vooraf en niet als toezichthouders achteraf. Wij hebben hiervoor een herstelopdracht gegeven.

We zien op de korte of middellange termijn geen risico's voor de financiële continuïteit van Vereniging PCBO 'De Schakel'. Ook de financiële rechtmatigheid is in orde. Het bestuur voldoet, op een enkele formele jaarverslagvereiste na, aan de eisen van het kwaliteitsgebied Financieel beheer

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		•	
KA2 Kwaliteitscultuur		•	
KA3 Verantwoording en dialoog		•	



KA1 Kwaliteitszorg: Heeft het bestuur doelen afgesproken met de scholen, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit?

Het systeem van kwaliteitszorg is op bestuursniveau van een voldoende niveau.

Hieronder zullen we dat oordeel nader toelichten. We beschrijven de kwaliteitszorgcyclus volgens de in de kwaliteitszorg bekende, en door het bestuur/de directie zelf ook gehanteerde processtappen plan-do-check-act. Daarbij kijken we eerst wat de plannen, ambities en visies zijn, vervolgens hoe deze op bestuurs- en schoolniveau zijn uitgewerkt, dan hoe de vorderingen en resultaten van deze plannen en ambities gemonitord worden en ten slotte of er zo nodig bijgestuurd wordt.

Plan

In samenspraak met het team, het bestuur en de medezeggenschapsraad (MR) heeft de directeur in het schoolplan 2015-2019 (SP15) helder beschreven waar de school staat, wat de sterke en zwakke punten zijn en waar men in de toekomst naar toe wil groeien. Voor de planperiode 2019-2023 heeft het bestuur het document 'Ambities_Bestuur_2019-2023' opgesteld met daarin de missie, visie en ambities van de VPCBO De Schakel. Daarmee wordt richting gegeven aan het nog op te stellen Schoolplan 2019-2023.

De directeur kenschetst De Schakel als een prestatiegericht school. Volgens hem moeten de prestaties het gevolg zijn van goed onderwijs! Hij voegt daaraan toe dat het welbevinden van de leerlingen nadrukkelijk ook hoog in het vaandel staat. De school stelt ambitieuze doelen op voor zowel de tussentijdse- als de eindresultaten.

In het SP15 staat beschreven wat –volgens hen- kenmerken zijn van goed onderwijs, zowel op pedagogisch als didactisch niveau. Dat is een sterk punt van dit schoolplan.

Vanuit de zwakke of minder sterke punten zijn verbeteractiviteiten/ beleidsvoornemens geformuleerd die in een meerjarenplanning zijn opgenomen.

Naast de informatie, die bijeen is gehaald om het SP15 op te stellen, verzamelt de school ook cyclisch andere informatie over de kwaliteit van de school. Zo zijn er -onder andere- een tweejaarlijkse ouderenquête, de halfjaarlijkse analyse van de toetsgegevens en een

kwaliteitszorginstrument waarbij jaarlijks één of meer aandachtsgebieden worden geëvalueerd. De school bevrage de leerlingen niet op hun tevredenheid over het onderwijsleerproces. Op verzoek van het samenwerkingsverband Veld, Vaart & Vecht (afdeling Ommen) is door een onafhankelijk onderwijsadviseur een inventarisatie gemaakt van de geboden zorg op de verschillende scholen binnen de afdeling Ommen. Zo is ook op De Schakel een Quicksan uitgevoerd. Dit leverde informatie en een aanbeveling op over de kwaliteit van het systeem van zorg en begeleiding.

Do

Vanuit de meerjarenplanning uit het SP15 en de tussentijds verkregen gegevens uit analyses en evaluaties, stelt de directeur, in samenspraak met het team en het bestuur, de jaarplannen op. Hoewel het een in het SP15 door de school zelf geformuleerde eis is, zijn niet alle verbeteractiviteiten/beleidsvoornemens altijd voldoende Specifiek, Meetbaar Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden (hierna: SMART) geformuleerd. Met name de aspecten meetbaar en tijdgebonden zijn niet altijd scherp genoeg omschreven. Plannen van aanpak, waar deze aspecten wel (kort) in zijn uitgewerkt, ontbreken. De uitvoering en planning is daardoor te veel gekoppeld aan de persoon van de directeur. Dat maakt het kwetsbaar. Daarnaast kunnen SMART geformuleerde beleidsvoornemens zorgen voor een betere professionele dialoog, die ondersteunend kan zijn aan het realiseren van de ambities van de school.

Check

De instrumenten die de school gebruikt om tot planvorming te komen, wordt ook gebruikt om -veelal algemene- uitspraken te doen over de kwaliteit van het onderwijs. Zoals eerder aangegeven, zijn niet alle verbeteractiviteiten/beleidsvoornemens in voldoende mate SMART geformuleerd. Het is daardoor niet goed mogelijk vast te stellen of een activiteit echt succesvol is of dat er een (tussentijdse) bijstelling nodig is. Het maakt daarbij niet uit of het gaat om een tekortkoming die hersteld moet worden, of iets wat goed gaat, maar waarover de ambitie is uitgesproken het nog beter te willen doen. De school kan zich op dit punt verbeteren.

Een sterk punt van de school is dat de schoolspecifieke doelen voor de tussentijdse- en eindresultaten een goed ijkpunt zijn bij de halfjaarlijkse evaluatie.

Act

De jaarplannen worden jaarlijks geëvalueerd. Als blijkt dat activiteiten niet afgerond zijn, of als resultaten niet voldoen aan de verwachting, vinden deze een vervolg in aanvullende of nieuwe activiteiten in het volgend jaar. Daarmee maakt de school de cyclus mooi rond. De (onderwijskundige) afspraken van afgeronde activiteiten worden vastgelegd in een afsprakenmap.

KA2 Kwaliteitscultuur: Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?

De kwaliteitscultuur bij het bestuur en op de school is van een voldoende niveau.

Het bestuur en de directeur hebben een sterke focus op een hoge kwaliteit van het onderwijs, resulterend in hoge prestaties van de leerlingen. Er is daardoor veel aandacht voor de professionalisering van het team.

Een verbeterpunt is de scheiding van de uitvoerende en de toezichthoudende taken van het bestuur.

Transparante en integere organisatiecultuur (Code Goed Bestuur)

De Vereniging voor Protestants Christelijk Basis Onderwijs De Schakel (hierna: VPCBO De Schakel) heeft een bestuur dat bestaat uit een:

- Dagelijks Bestuur (DB) met de portefeuilles financiën, personeelszaken en een secretariaat en
- Toezichthoudend deel van het Bestuur (TB) met de portefeuilles Technische en algemene zaken, Huisvesting en het voorzitterschap van het bestuur.

De directeur is gemandateerd door het bestuur met de dagelijkse leiding van de school en is hij verantwoordelijk voor vrijwel alle beleidsterreinen:

- Onderwijs & identiteit
- Personeel & organisatie
- Huisvesting
- Communicatie & kwaliteit
- Financiën & beheer.

De verantwoordelijkheden van de directeur zijn vastgelegd in het management statuut (Toezichtkader bestuur, laatste versie vastgesteld op 11 september 2018).

In dit Toezichtkader geeft het bestuur aan zich te committeren aan de Code Goed Bestuur van de PO-Raad.

Dit neemt niet weg dat in de praktijk echter onvoldoende inhoud wordt gegeven aan de scheiding tussen de uitvoerende taken van het DB en de toezichthoudende taken van het TB en functioneren zij feitelijk als één gezamenlijk bestuur. Zo zijn de portefeuilles van de verschillende beleidsterreinen voor wat betreft de uitvoering verdeeld over alle bestuursleden en vinden alle maandelijkse vergaderingen ook gezamenlijk plaats. Daarbij denkt men mee met de directeur over de beleidsvoering en worden er ook kritische vragen gesteld, maar is er geen toezicht op de beleidsuitvoering achteraf. Hierdoor is het voor de intern toezichthouder onvoldoende mogelijk om onafhankelijk van het bestuur te functioneren. In het gesprek met de toezichthouders wordt deze situatie ook door hen erkend en geven zij aan dat ze maatregelen zullen nemen om een juiste scheiding van taken te bewerkstelligen.

Voor nu constateren we echter dat het bestuur niet voldoet aan het gestelde in artikel 17b tweede lid van de WPO dat stelt dat het

toezichthoudend bestuur onafhankelijk van het bestuur functioneert.

Sturing op een professionele kwaliteitscultuur

Het bestuur heeft hoge verwachting van het personeel. In het SP15 is het personeelsbeleid en de professionalisering beschreven. Binnen de gesprekkencyclus stellen de leerkrachten in samenspraak met de directeur een persoonlijk ontwikkelingsplan (POP) op, waarbij individuele scholingswensen in relatie dienen te staan en bijdragen aan de schoolontwikkeling. De leerkrachten geven aan nauw betrokken te zijn bij de ontwikkeling van de school en ook dat er ruime aandacht is voor teamgerichte scholing. Ondersteuning door middel van scholing van de leden van het bestuur en de MR vindt sporadisch plaats.

De leerkrachten houden hun bekwaamheidsdossier bij, hoewel de vulling ervan, volgens de directeur, nog completer kan.

De directeur en de leerkrachten zijn geregistreerd in respectievelijk het schoolleiders- en lerarenregister. Alle leerkrachten zijn bevoegd.

KA3 Verantwoording en dialoog: Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn scholen?

De verantwoording en dialoog is van een voldoende niveau.

Het bestuur verantwoordt zich conform de wettelijke bepalingen, intern en extern jaarlijks met een jaarverslag en daarnaast ook een onderwijskundig jaarverslag.

De directeur rapporteert met tussentijdse managementrapportages aan het bestuur over de stand van zaken op de school en de activiteiten uit het SBP15/jaarplan.

De MR vergadert zeven maal per jaar, waarvan twee keer samen met het bestuur. De MR krijgt alle vergaderstukken tijdig en duidelijk is waarover zij advies- of instemmingsrecht hebben. De MR voelt zich een volwaardige gesprekspartner van het bestuur en de directie.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het kwaliteitsgebied Financieel beheer op de beoordeling van de onderliggende standaarden voor financiële continuïteit en rechtmatigheid. Wij geven in beginsel geen oordeel over financiële doelmatigheid. De financiële continuïteit en rechtmatigheid zijn beide beoordeeld als 'voldoende'. Het financieel beheer is dan ook beoordeeld als 'voldoende'.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel zijn de financiële kengetallen van het bestuur uit de jaarverslaggeving over de afgelopen en de komende drie jaren afgezet tegen de signaleringswaarden die wij gebruiken in onze jaarlijkse risicodetectie.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2015	2016	2017	2018	2019	2020
Liquideïteit (current ratio)	< 0,75	17,62	18,80	19,65	20,34	21,30	21,33
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,95	0,95	0,96	0,96	0,96	0,96
Weerstandsvormogen	< 5%	121%	126%	138%	152%	161%	166%
Huisvestingsratio	> 10%	5,27%	5,37%	7,10%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	8,05%	12,63%	15,22%	9,01%	6,14%	2,58%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als 'voldoende'. De tabel bevat geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over de financiële doelmatigheid. Wel gaan wij zo nodig het gesprek aan over onderwerpen die de doelmatigheid raken. Bij Vereniging PCBO 'De Schakel' vragen wij aandacht voor het volgende:

Op grond van artikel 17c lid 1 van de WPO is de toezichthouder onder andere verantwoordelijk voor het toezicht op de doelmatige besteding van middelen. Hierover dient de toezichthouder zich ook te verantwoorden in het jaarverslag. Deze verantwoording troffen wij in het jaarverslag over 2017 niet aan. Wij verzoeken de intern toezichthouder om vanaf jaarverslag 2018 aandacht te besteden aan deze verantwoording. Dit aspect van het interne toezicht is op dit moment sectorbreed nog in ontwikkeling. Daarom vinden wij het vooralsnog niet gepast om hiervoor een herstelopdracht te geven.

Financiële rechtmatigheid

We hebben de financiële rechtmatigheid voor Vereniging PCBO 'De Schakel' als 'voldoende' beoordeeld. Ons oordeel bij deze standaard gaat enerzijds uit van de bevindingen van de instellingsaccountant uit het eerstelijnstoezicht op de financiën van de onderwijsinstelling. Anderzijds speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van financiële rechtmatigheid. Beide aspecten leiden gezamenlijk tot een gewogen oordeel. Tijdens ons onderzoek bij Vereniging PCBO 'De Schakel' is niets gebleken wat

een positieve waardering van de financiële rechtmatigheid in de weg staat.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Bij VPCBO De Schakel is de standaard KA2 (Kwaliteitscultuur) voldoende beoordeeld, maar voldoet het bestuur niet aan artikel 17b tweede lid van de WPO. Het bestuur dient ervoor te zorgen dat het deze tekortkoming herstelt. Het herstel hoeft het bestuur niet bij de inspectie te melden. Bij het eerstvolgende vierjaarlijks onderzoek beoordelen we opnieuw of het bestuur aan de deugdelijkheidseisen heeft voldaan.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

De Schakel is een kleine dorpsschool (70 leerlingen op teldatum 1 oktober 2018) en trekt ook leerlingen uit de omliggende dorpen. Er zijn vier combinatiegroepen. De Schakel stelt hoge eisen aan de eigen onderwijskwaliteit en heeft de afgelopen jaren steeds hoge eindresultaten behaald.

3.1. De Schakel

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling			<i>h</i>
OP3 Didactisch handelen			<i>h</i>



Zicht op ontwikkeling

De leerkrachten hebben goed zicht op de ontwikkeling van de leerlingen en bieden passende zorg. Wij waarderen dit met een goed.

In april 2018 heeft op De Schakel een onderzoek naar de kwaliteit van het systeem van zorg en begeleiding (de 'zorgscan'/'quickscan') door een onafhankelijk deskundige plaatsgevonden. Dit is gebeurd op verzoek van het samenwerkingsverband die een inventarisatie wil hebben van de geboden zorg op de aangesloten scholen. De onderzochte indicatoren komen overeen met de indicatoren die de inspectie onder de standaard 'Zicht op ontwikkeling' onderzoekt. De bevindingen van de inspectie sluiten aan bij de resultaten van de zorgscan.

De school heeft goed zicht op de kenmerken van de leerlingen en past het aanbod, bijvoorbeeld bij het leesonderwijs, daar op aan. De Schakel werkt volgens het principe van Opbrengstgericht Passend Onderwijs, waarbij de leerkracht zich bij de instructie richten op de (rekenkundige) middengroep. Daartoe stelt men onderwijsplannen op, die hun vertaling naar de praktijk van alledag weer vinden in de weekplannen. De signalering, die daaraan vooraf gaat, gebeurt met de methodegebonden, methode-onafhankelijke toetsen en observaties. In groep 1/2 volgt de leerkracht de ontwikkelingen van de leerlingen aan de hand van een observatie-instrument wat dagelijks wordt bijgehouden. Voor leerlingen die extra zorg behoeven maakt de leerkracht een handelingsplan. Een aandachtspunt uit de zorgscan was de kwaliteit van de analyse/diagnose van het onderliggende probleem; de school heeft dit punt inmiddels opgepakt en verbeterd. In het weekplan houdt de leerkracht opvallende zaken bij; deze zijn overwegend didactisch van aard. Deze notities leiden tot

aanpassingen voor het vervolgaanbod voor individuele of groepen van leerlingen. De leerkrachten hebben regelmatig overleg met de intern begeleider over de ontwikkeling van de groep en/of individuele leerlingen.

Didactisch handelen

Het didactisch handelen van de leerkrachten waarderen we eveneens met een goed.

Samen met een observant van de school hebben we vier lessen bijgewoond. Hoewel er verschillen, en zelfs nog verbeterpuntjes, zichtbaar waren, hebben wij in alle groepen een positief leerklimaat aangetroffen door het goede pedagogisch-didactische handelen van de leerkrachten. Daardoor was er sprake van een hoge mate van betrokkenheid en gerichtheid op leren bij alle leerlingen. Een sterk punt is dat de op schoolniveau afgesproken structuur van de lessen overal duidelijk zichtbaar is. Zo begint de les met wat de leerlingen gaan leren en wat ze aan het eind van de les kennen en kunnen. Tijdens de les wordt daar ook herhaaldelijk naar verwezen. De leerkrachten geven goed feedback op proces en product, en geven blijk van het hebben van hoge verwachtingen. Ook was duidelijk de afstemming op het ontwikkelingsniveau van de leerlingen te zien. In het gesprek, dat wij met enkele leerlingen gevoerd hebben, werd wel aangegeven dat de lesstof soms nog uitdagender mag. Ook hebben we gezien dat niet altijd de relevante momenten om coöperatieve werkvormen in te zetten, benut werden.

 Schoolklimaat	O	K	V	G
SK1 Veiligheid			●	



Veiligheid

Het veiligheidsbeleid op De Schakel is van een voldoende niveau.

De Schakel is een veilige school. De leerlingen met wie wij gesproken hebben, geven aan dat er niet gepest wordt en dat ze graag en met plezier naar school gaan. De resultaten van de veiligheidsmonitor bevestigen dat beeld. Hoewel de school een aanspreekpunt heeft waar het om pesten gaat, konden de leerlingen deze functionaris niet benoemen. Ze gaven aan dat ze in dat -voor hen theoretische- geval naar hun eigen juf of meester zouden gaan. De directie geeft aan de communicatie hierover aan te passen. Er is een incidentenregistratie. Het veiligheidsbeleid van de school voldoet, maar is nu wat versnipperd over verschillende documenten. Op korte termijn zullen de documenten opgenomen worden in één integraal veiligheidsbeleidsplan.

Overige wettelijke vereisten



Voor zover onderzocht hebben wij geen tekortkomingen geconstateerd bij overige wettelijke vereisten.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Het bestuur kan zich prima vinden in de conclusies, zoals die door u zijn verwoord in de samenvatting.

- Plezierig te lezen, dat u net zo tevreden bent over de onderwijskwaliteit, de differentiatie en de hoge onderwijsresultaten van onze basisschool De Schakel, als wij dat zijn.
- Uw aanbevelingen m.b.t. onze bestuursstructuur (taak/rol toezichthouder) en het jaarverslag (continuïteitsparagraaf) vormen voor ons actiepunten.

Andere gesignaleerde verbeter- c.q. aandachtspunten nemen we graag ter harte, daar gaan wij mee aan de slag.

Voor het overige kunnen wij geheel instemmen met uw rapportage van het vierjaarlijks onderzoek 'Bestuur en School'.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

